

## ¿SER O NO SER ... AGUANTAR O IRSE ... ESA ES LA CUESTION TAMBERA DEL MOMENTO?

Difícil y crucial momento para el empresario tambero.

En los siguientes 90 días deberá afrontar importantes gastos como por ejemplo la confección de silos, la implantación de pasturas y verdeos, y deberá encargarse de que la parición del otoño arranque “con todo”. A muchos les gusta decir que en estos tres meses se juega gran parte del año.

Lamentablemente el sentimiento que ronda en la cabeza del empresario tambero, en este momento fundamental del año, es de “abatimiento”, de “aflojar”, y hasta de “estar desenamorándose” de esta actividad tan particular.

Está claro que hablamos de “sentimientos”, pero fundamentados por razones económicas, y financieras.

El 2007 fue un mal año para la lechería. Y fue mas grave para la lechería de la zona Oeste Arenoso, por los no más de 640 mm que cayeron en el año. La sequía significó un aumento considerable de costos, especialmente en cuanto a la alimentación. En realidad “sigue significando” porque el 2008 sigue seco. A esta condición climática “local” se le agregó una condición nacional de precio intervenido con costos crecientes en TODOS los rubros.

Cuadro 1: Precios Insumos a Diciembre-Enero.

en U\$S o \$/Unidad Diciembre/Enero

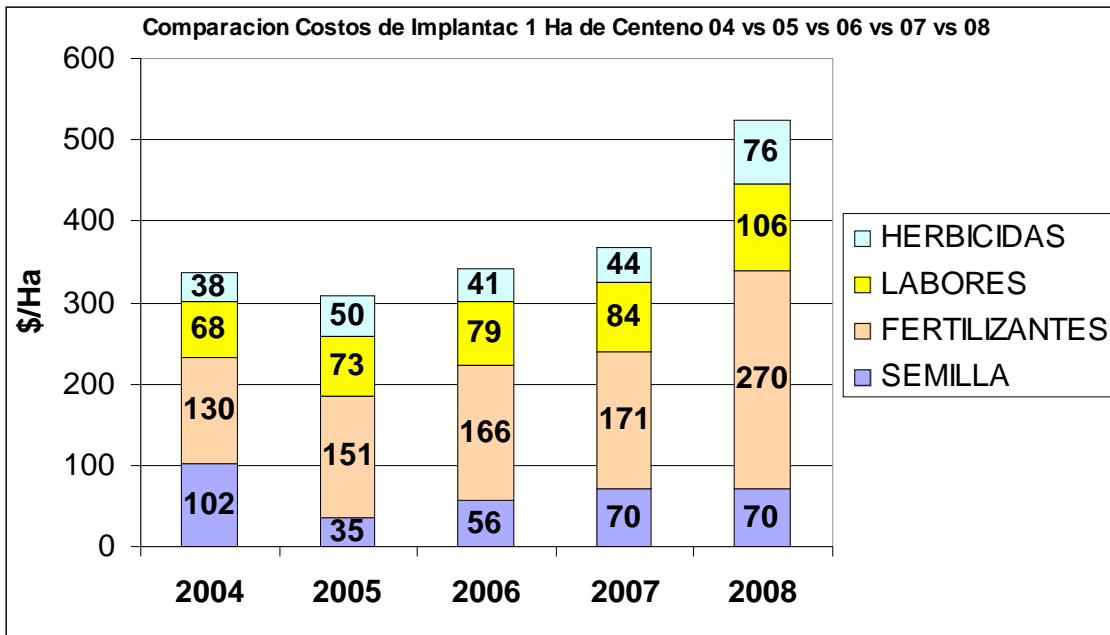
	2007	2008	DIF % Vs 2007	
<b>GLIFOSATO</b>	2.6	5.0	<b>96%</b>	en U\$S
<b>PDA</b>	440	800	<b>82%</b>	en U\$S
<b>UREA</b>	330	520	<b>58%</b>	en U\$S
<b>UTA</b>	55	74	<b>35%</b>	en \$
<b>MAIZ</b>	330	440	<b>33%</b>	en \$
<b>PELLET SOJA</b>	530	900	<b>70%</b>	en \$
<b>PELLET GIRASOL</b>	300	540	<b>80%</b>	en \$
<b>PELLET TRIGO</b>	265	420	<b>58%</b>	en \$
<b>LITRO LECHE</b>	0.60	0.80	<b>33%</b>	en \$

Como se aprecia en el cuadro 1, el glifosato y los fertilizantes han incrementado sus precios en dólares desde un 50 hasta cerca de un 100%. Los concentrados han subido desde un 33 hasta un 80%.

La leche en cambio modificó su precio al productor solo un 33%, y comparándolo con un precio que ya venía “atrasado”, y que fue el determinante de la baja de producción de este año.

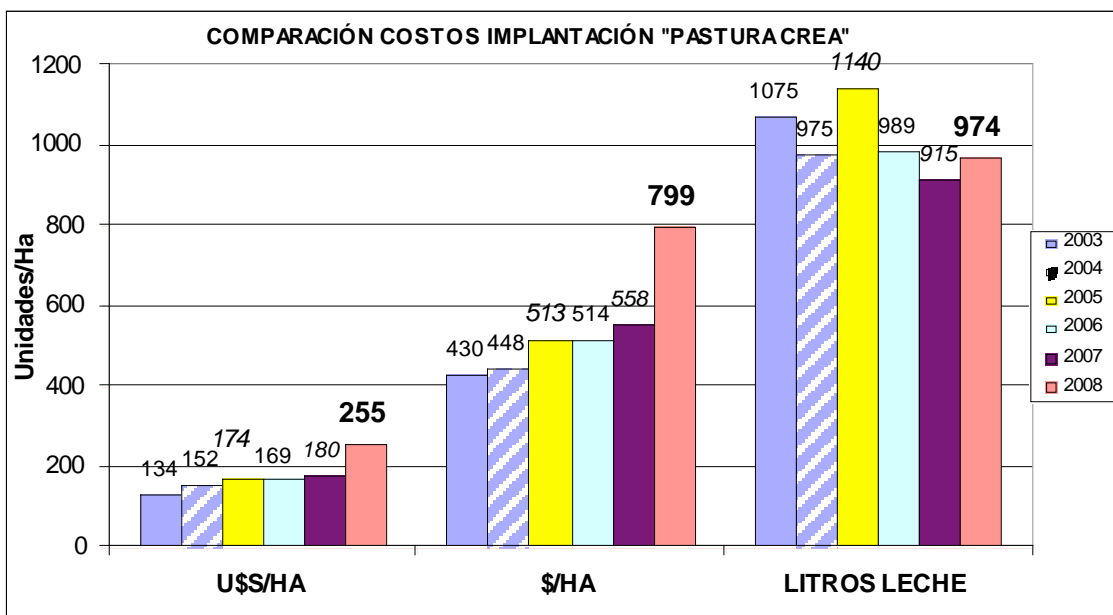
La siembra de una Ha de Centeno en el 2008, costará un 42% más en \$ corrientes (523 \$ vs 368 \$), y un 6 % más en litros de leche, que la misma ha (con igual tecnología) en el 2007 (ver Grafico 1).

Grafico 1



Lo mismo ocurre con la implantación de una hectárea de PASTURA (ver Grafico 2). La misma hectárea costara un 42% más medida en \$ o U\$S y un 6% más en litros de leche. Y para darse una idea, con todo lo que se discute acerca de la productividad de las pasturas, su comportamiento frente a la seca, y las discusiones acerca de si mantenerlas en el sistema o no, etc., etc., este año habrá que presupuestar mas de 250 U\$S por ha de pastura, con niveles de fertilización medios.

Grafico 2



La frutilla del postre es que los precios agrícolas siguen subiendo por el ascensor, lo que empuja el valor de los alquileres (ver grafico 3), y agrega alternativas de actividades al empresario. El alquiler de una ha agrícola de la zona subió un 22% medido en litros de leche. Y decíamos que le agrega alternativas, no solo de actividades rentables, sino fundamentalmente MENOS DESGASTANTES.

Para darse una idea, implantar y controlar una hectárea de girasol costó aprox. 150 U\$. Explotar una ha de Tambo tuvo (datos 06/07) un costo directo de 1120 U\$. A eso habría que sumar el capital hacienda, instalaciones y mejoras que se necesitan (recordar que para las actividades ganaderas se siguen necesitando alambres). Siete veces y medio más desgastante podría ser el resumen de esa relación de costos (1120 U\$/150 U\$ = 7.5), siempre dejando de lado el capital hacienda.

Grafico 3

**EVOLUCION VALOR ARRENDAMIENTOS HA AGRICOLA EN TL**

	<b>LITROS LECHE/HA</b>
<b>Jun-03</b>	1075
<b>Jun-04</b>	1278
<b>Jun-05</b>	1288
<b>Jun-06</b>	1358
<b>Jun-07</b>	1656

No hay que ser muy piola para darse cuenta, que de toda esta ensalada, la que perdió es la producción nacional de leche, que disminuyó un 8% versus el 2006.

Si, leyó bien, MENOS 8%. En un país que creció cerca del 9 %, la lechería retrocedió 8%.

Y eso que los costos y los subproductos todavía no habían tenido la última y muy importante suba.

Todo esto, resulta muy claro de entender.

Por eso resultan inexplicables las actitudes del gobierno, que con sus medidas han profundizado la crisis, y acentuado la disminución de la producción. ¿No sería mejor aprovechar circunstancias mundiales particularmente favorables, para generar la mayor riqueza posible dentro del país? Si de distribuir riqueza se trata... ¡pues primero deberíamos generarla!

Pero si resulta difícil de entender el papel del gobierno, mucho más inentendible aún es el papel de las industrias lecheras. Dentro de todo, uno puede entender que desde un escritorio en Buenos Aires, se vean “distintas” las cosas. Lo que no se puede entender, es que desde la industria, que conoce los números del empresario claramente (¿más claro que nosotros?), no aparezcan señales de acompañar al productor y transmitir al gobierno estas tendencias. Algunos lo explican aduciendo que el gobierno los tiene acorralados con el manejo del fondo de 70 y no sabemos cuántos millones.

Y en un párrafo aparte, nos preguntamos si las autoridades municipales, intendente y concejales, y la comunidad en general, están concientes de lo que significa esta crisis lechera para Trenque Lauquen. Cuentan que hubo un pedido de adhesión a la protesta de diciembre en el Consejo Deliberante, pero que un concejal dijo: “No quiero saber nada con respecto a ese sector”.

¿No sería más razonable que toda la comunidad tratara de defender una actividad capaz de generarle crecimiento, desarrollo, riqueza?

Pero también es cierto que “no es barato” cerrar un tambo. No es barato ni por las vacas, ni por la gente. La industria y el gobierno lo saben. Pero pareciera que están “tirando mucho de la sogá”. Y que la sogá se puede cortar; de hecho quizás ya se empezó a cortar. No le echemos después la culpa a la soja.

¿Salirse o quedarse?

¿Achicarse o aguantar?

¿Se puede sostener esta situación, o pronto la leche va a faltar y va a tener que valer?

¿Ser o no ser tambero? Esa es la cuestión...

Gonzalo Elizondo - Matías Cardini - Miguel Buero.

MAB CONSULTORA

[mabyotros@speedy.com.ar](mailto:mabyotros@speedy.com.ar)

### ¿En cuadro aparte?

**MAB CONSULTORA:** es un emprendimiento encabezado por Miguel Buero, asesor CREA con más de 25 años de experiencia en la zona. Se trata de la formación de una estructura de trabajo en equipo interdisciplinario, que pretende ser una empresa de servicios profesionales referente en evaluación de inversiones (diseño de empresas), y en el desarrollo de proyectos productivos. comprometida con su entorno, y reconocida en el sector por su visión interdisciplinaria, innovación constante y calidad en la atención. Hay varias líneas de acción en ejecución, como por ejemplo: monitoreo y gerenciamiento de agricultura, ensayos, agricultura por ambientes, análisis de proyectos e inversiones, evaluación de empresas, análisis de opinión sectoriales, etc. Lo lidera Miguel Buero, y lo integran en diferentes acciones, Gonzalo Elizondo, Francisco Garcia Nero, Matias Cardini, Pablo Bouissou, Juan J. Cereigido, Federico Delamata, Juan Arduini, Marcelo Ramos, y Javier Porcel. En cuanto a servicios de monitoreo y control de agricultura, la Consultora trabaja más de 11.000 Has en la presente campaña.